

HOJA DE LA EVALUACION

NOMBRE DEL PROYECTO:

.....
.....

De acuerdo a sus comentarios específicos sobre cada aspecto del proyecto, complete los casilleros correspondientes usando alguna de las 4 categorías de calificación que a continuación se indican:

| CATEGORIAS DE CALIFICACION | |
|--|--|
| 4.- Sobresaliente, corresponde al 10% superior | 2.- Regular, corresponde al 50% siguiente |
| 3.- Bueno, corresponde al 20% siguiente | 1.- Deficiente, corresponde al 20% inferior de la escala |

Sobresaliente / **4** / **3** / **2** / **1** Deficiente
100 90 80 70 60 50 40 30 20 10 0%

NOTA IMPORTANTE: Todas las preguntas deben ser respondidas sólo con una cruz (+) en el casillero que corresponde. Puede utilizar categorías intermedias colocando una cruz entre ambas categorías.

| I. ORIGINALIDAD DE LA INVESTIGACION 25% ponderación | 4 | 3 | 2 | 1 |
|--|---|---|---|---|
| 1.- Originalidad de la investigación o de la nueva óptica de análisis de un tema patrimonial. | | | | |
| 2.- Calidad de la(s) Hipótesis. | | | | |
| 3.- Claridad en la formulación del proyecto. | | | | |
| 4.- Pertinencia de los objetivos planteados. | | | | |
| 5.- Pertinencia de los métodos propuestos para obtener y validar resultados de acuerdo a los objetivos específicos | | | | |
| 6. Marco teórico | | | | |
| 7. Discusión bibliográfica | | | | |
| | | | | |
| II. APORTE DE LA INVESTIGACIÓN A LA DISCIPLINA 25% | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1.- Importancia del estudio | | | | |
| 2.- Aporte al avance del conocimiento | | | | |



**Servicio Nacional
del Patrimonio
Cultural**

Ministerio de las
Culturas, las Artes
y el Patrimonio

| II. FORMULACIÓN TEÓRICO-METODOLÒGICA | 20% | 4 | 3 | 2 | 1 |
|--|------------|----------|----------|----------|----------|
| 1.- Calidad de la fundamentación teórica del proyecto | | | | | |
| 2.- Coherencia entre el plan de trabajo y los objetivos específicos. | | | | | |
| 3.- Coherencia entre los resultados esperables y los recursos requeridos | | | | | |
| IV. FACTIBILIDAD DE SU EJECUCIÓN | | | | | |
| | 15% | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1.- Capacidad de los investigadores | | | | | |
| 2.- Pertinencia de los plazos | | | | | |
| 3.- Viabilidad en la ejecución del proyecto | | | | | |

| V. COSTOS | 15% | 4 | 3 | 2 | 1 |
|---|------------|----------|----------|----------|----------|
| 1.- Coherencia montos solicitados en Honorarios y viáticos (de acuerdo a lo establecido en las Bases del FAIP) | | | | | |
| 2.- Coherencia montos solicitados en gastos de Bienes y Servicios de Consumo como: pasajes, servicios técnicos y profesionales, arriendo, materiales de uso y consumo (de acuerdo a las Bases del FAIP) | | | | | |
| 3.- Coherencia montos solicitados en Adquisición de Activos No financieros como: mobiliario, libros, máquinas y equipamiento, equipamiento informático, programas informáticos (de acuerdo a las Bases del FAIP) | | | | | |

OBSERVACIONES:

FECHA:

NOMBRE Y FIRMA DEL

EVALUADOR:.....